



ECHO

Environmental influences
on Child Health Outcomes

A program supported by the NIH

Resumen del estudio

La comunicación, la colaboración y la ciencia en equipo son fundamentales para el éxito de los grandes programas de investigación multicentro

Autores/autoras: Elissa Faro, et al.

¿Quién patrocinó este estudio?

El programa de Influencias ambientales en los resultados de salud infantil (ECHO, por sus siglas en inglés) de la Oficina del Director de los Institutos Nacionales de Salud apoyó esta investigación.

¿Por qué era necesario este estudio?

Las grandes colaboraciones de investigación suelen tener más éxito que los investigadores/las investigadoras en solitario. Producen más publicaciones en revistas con factores de mayor impacto que dan lugar a más citas y oportunidades de investigación continua. Como resultado, las agencias de financiación siguen aumentando su apoyo a grandes grupos de investigación transdisciplinarios para abordar problemas de salud complejos y desafiantes.

El programa de Influencias ambientales en los resultados de salud infantil (ECHO) de los Institutos Nacionales de Salud (NIH, por sus siglas en inglés) desarrolló estrategias de colaboración multicentro para promover la investigación observacional, colaborativa y de alto impacto sobre la salud infantil. Sin embargo, pocos estudios han investigado las perspectivas de los investigadores/las investigadoras y el personal de grandes proyectos de investigación como ECHO. Sigue habiendo muchas preguntas sobre la ciencia del equipo, incluidos los efectos de las estructuras de investigación y los mecanismos de financiación en el funcionamiento del equipo. Para abordar estas preguntas, los investigadores/las investigadoras de ECHO intentaron desarrollar una comprensión profunda de los elementos y las condiciones que influyen en la implementación de la investigación observacional en el programa ECHO.

¿Cuáles fueron los resultados del estudio?

Los investigadores/las investigadoras entrevistaron a 24 investigadores/investigadoras y miembros del personal de ECHO y descubrieron que la comunicación y el trabajo en equipo eran importantes para el éxito de las colaboraciones. La mayoría de los entrevistados/las entrevistadas expresaron un deseo de más oportunidades de conexión directa, aprendizaje y uso compartido con sus colegas. Aunque los encuestados/las encuestadas hablaron positivamente sobre la red de investigación de ECHO y las oportunidades de colaborar, los investigadores/las investigadoras averiguaron que algunos de los encuestados/las encuestadas creían que la red podría beneficiarse de la participación de más miembros del equipo de diversas funciones en los procesos de toma de decisiones.

Algunos entrevistados/algunas entrevistadas también expresaron que es posible que la comunicación y el proceso de toma de decisiones dentro del programa necesiten mejorar, pero compartieron que habían observado la mejora del programa de ECHO en este sentido. También reconocieron que el tamaño del programa podría contribuir a retrasos en la comunicación oportuna, clara y eficaz. En general, los encuestados/las encuestadas creyeron que el programa ECHO destacaba en la realización de investigaciones sobre salud infantil de alto impacto y orientadas a soluciones, pero también que el programa tiene la oportunidad de mejorar aún más la comunicación, la colaboración y la toma de decisiones a través de su amplia red de centros y componentes.

¿Cuál fue el impacto del estudio?

Este estudio aporta información sobre la implementación de un gran consorcio de investigación multidisciplinar, y estas lecciones pueden transferirse a otros grandes consorcios de investigación. Los hallazgos también ofrecen una comprensión profunda de por qué y cómo colaboran las partes interesadas en la investigación, y qué estrategias funcionan mejor para producir ciencias de alto impacto.

El estudio halló que los investigadores/las investigadoras de ECHO valoran en gran medida la ciencia en equipo, el coaprendizaje y la colaboración. La diversidad de experiencias en todo el programa sugiere que las mejores prácticas para grandes empresas de investigación como ECHO pueden no ser de talla única, pero en su lugar deben adaptarse a diferentes grupos. Sin embargo, las respuestas recopiladas pueden servir de base para nuevos métodos de mejora de la comunicación y la colaboración en grandes consorcios de investigación en el futuro.

Este estudio beneficiará a una serie de partes interesadas en la investigación, incluidos los organismos gubernamentales y otras organizaciones de financiación, cuando apoyen y diseñen grandes proyectos de investigación.

¿Quién participó?

Los investigadores/las investigadoras realizaron 24 entrevistas con investigadores/investigadoras y miembros del personal de ECHO. La mayoría de los entrevistados/las entrevistadas estaban afiliados/afiliadas a un centro del estudio, pero el equipo de investigación también pudo recopilar las perspectivas de todos los componentes del programa de ECHO, excepto el Recurso de análisis de exposición a la salud humana (HHEAR, por sus siglas en inglés), el componente de ECHO responsable de analizar las muestras de los/las participantes en ECHO para ayudar a los investigadores/las investigadoras a evaluar los efectos de las exposiciones a sustancias químicas, y los NIH.

¿Qué sucedió durante este estudio?

A principios de 2022, los investigadores/las investigadoras realizaron 24 entrevistas virtuales. El equipo de investigación entrevistó a las partes interesadas internas de los centros y componentes del estudio ECHO, buscando una representación amplia de las funciones de investigación y administrativas en ECHO. Se informó a todas las partes interesadas internas del estudio por correo electrónico, y aquellas interesadas pudieron ponerse en contacto con el equipo de investigación y programar una entrevista a través de Zoom. De entre los encuestados/las encuestadas, los investigadores/las investigadoras seleccionaron una muestra para maximizar la variación y representar distintas perspectivas desde ECHO.

El equipo de investigación desarrolló una guía de entrevistas semiestructurada y analizó los datos cuantitativos y cualitativos recopilados para comprender cómo las experiencias y perspectivas individuales del investigador/de la investigadora reflejan la implementación general del programa ECHO. Como parte de este análisis, los investigadores/las investigadoras realizaron un seguimiento de las métricas organizadas en torno a cuatro objetivos centrales: (1) inscribir y retener a un grupo grande y diverso de participantes de ECHO para responder a preguntas científicas clave; (2) recopilar datos de alta calidad y ponerlos a disposición para su análisis; (3) recopilar, almacenar y utilizar muestras y datos de muestras biológicas; y (4) publicar y difundir datos científicos impactantes y de alta calidad. Estas métricas proporcionan una evaluación cuantitativa complementaria de la implementación de ECHO y el progreso hacia objetivos y prioridades clave.

¿Qué sucederá a continuación?

Se necesitan estudios futuros para comprender cómo afecta la investigación colaborativa a las experiencias de participantes en el estudio ECHO, así como a las perspectivas de los grupos de partes interesadas externas.

¿Dónde puedo obtener más información?

Acceda al artículo completo de la revista, titulado “Análisis de métodos mixtos para comprender la implementación de un consorcio de investigación de múltiples partes interesadas: influencias ambientales en los resultados de salud infantil (ECHO)”, en la [Revista de Ciencia Clínica y Traslacional](#).

El contenido es responsabilidad de los autores/las autoras y no representa necesariamente las opiniones oficiales de los Institutos Nacionales de Salud.